



# 信心會計事務所 信心商業顧問有限公司



地址：香港九龍旺角亞皆老街 80-86 昌明大廈二樓 D 室

電話：(852) 2789 2303

傳真：(852) 2397 3665

電子郵件(Email)：info@confidence.com.hk

網頁(Homepage)：http://www.confidence.com.hk

第四十五期 2013 年 12 月



## Advisor & Consultant

Paul Wong

R.P.N. ; R.M.R.N. ;  
R.C.N. ( N.S.W. )  
A.I.S.S.I.D. ( Member )  
A.I.W.O. ( Member )  
D.C.H. (Cumberland)  
J. P. ( N.S.W. )

Leung Hua Yin, Ganesha-Beatrice

A.C.I.S. A.C.C.A. M.B.A.  
UCB, Graduate  
香港特許公司秘書及行政資深會員  
英國特許公認會計師公會會員  
工商管理碩士  
美國柏克萊大學高級行政課程畢業生

Claudia Leung

BBA  
C.P.A.



## 慈善團體涉假義賣呃錢

### 獲小販牌無王管一年獲批120次

不少慈善團體會在街頭籌款，惟小心善心隨時被利用。最近發現有慈善團體，借義賣為名，一年來竟獲食環署批出120個臨時小販牌在街頭公然擺檔販賣貨品，收得款項並無放入捐款箱，令人質疑是否「假義賣，真掠水」。原來團體在公眾地方義賣不受社署監管，籌款亦毋須向食環署交財政報告。

近日牛頭角港鐵站外有一售賣雜貨的小販攤檔，打着「香港健康家庭協會」的名義，聲稱義賣貨品籌款，向市民兜售牙刷、短襪、火機及廚房用品等平價雜貨，檔前雖掛着一條寫着「慈善義賣活動」的橫額，卻不見籌款箱，一名操內地口音的中年婦負責睇檔，胸前掛有食環署發出的小販牌照，貨物價錢以水筆寫在粗糙的紙皮上，收貨款後即放入衣袋，運作如小販無異。

#### 不肯公開賬目

攤檔以平價貨招徠，五支牙刷才售10元。中年婦向記者推銷說：「幫吓手，我哋係義賣，主要幫天水圍嘅老人家買飯」。記者以5元購買了兩支牙刷，她收錢即放入衣袋，記者問為何沒有捐款箱及該團體地址，她不斷重複說：「唔知道，我只係義工。」又稱：「如果放落籌款箱就唔方便找續。」記者隨即表露身份，她大為緊張，立即遠離檔口，即使有客人欲付款她也拒收，似擔心被拍入鏡頭。

稅務局資料顯示，香港健康家庭協會為註冊慈善團體，註冊日期為2006年，惟公司註冊及商業登記均無該團體資料，網上搜索也找不到該團體的網頁及聯絡方法，未能得知該團體曾提供甚麼慈

<……接下頁>

善服務。記者從攤檔婦人取得負責人林先生電話，致電查詢時他拒絕透露財務報告，又以會址正裝修拒絕提供地址。他又表示義賣是為天水圍的貧窮學童籌集補習費用，販賣的貨物由朋友捐贈。「我哋係註冊慈善團體，有擺牌可以擺檔義賣，不過賬目唔會隨便公開」。社署發言人指根據法例，團體在街頭公開募集善款，或售賣徽章、紀念品，須向社署申請公開籌款許可證，並要在活動完結後提交收支結算報告。但若以售賣貨品形式在公眾地方義賣，只須向食環署申請臨時小販牌照。

食環署回覆，過去一年該署曾向香港健康家庭協會簽發約120個為期不多於一個月的臨時小販牌照，供在全港多個不同地點進行售賣貨品形式的籌款活動。該署續稱，慈善團體如透過售賣貨品形式在公眾地方籌款，須向該署申請臨時小販牌照，申請屬商業或牟利性質不會考慮。接獲申請後徵詢相關部門意見，如不反對才會發牌。該署負責監管小販擺賣活動及環境衛生，有關團體毋須在義賣後向該署交報告。

### 稅局、社署、食環署三不管 互相卸責

為慈善機構的透明度及營運作評級的民間監察機構明施慎選創辦人溫澤君表示，要成為豁免繳稅的慈善團體並不困難，「只要搵具經驗嘅律師向稅務局申請，清楚表明目的的宗旨係為慈善，申請時甚至唔使過於着墨嘅財務報告」。她指，團體成立後只須每年向當局提交賬目，惟稅務局只隔數年才抽查一次，監管十分寬鬆。

### 議員促請政府修例

稅務局回應事件時指，該局的主要職責是徵收稅款及處理慈善團體豁免繳稅的申請，監管慈善團體的運作（包括籌款）並不屬職責範圍，也不能就個別團體的情況提供資料。

立法會社會福利界議員張國柱批評，現時法例並無規定慈善團體須向公眾交代財務情況，社署又只監管籌款活動，售賣貨品形式的義賣則不理，只須向食環署申請臨時小販牌便可擺賣，造成法律漏洞。他直斥現時各個負責監管的政府部門「各家自掃門前雪」，互相卸責，縱容情況發生，令市民的善心隨時付諸流水。他又指，食環署一般都會發牌畀豁免繳稅嘅慈善團體，但事後又不會要求有關團體提交財務報告，容易被人利用「擺正牌」在街邊以義賣為名，賺錢為實。張國柱促請政府修例或以行政措施取締有關漏洞，例如要求慈善團體必須向公眾交代運作架構及財務資料，或成立專責部門監管慈善團體運作。

## 將你的稅務號碼（TFN）保管妥當

當你在澳洲時，你的稅務號碼(TFN) 是你的身份辨證的重要部份。當你開始新工作、開立銀行帳戶及申請政府福利時，它是一種重要的身份辨證形式。你要將它保管妥當。

通過保護你的所有個人詳細資料來保護你的身份，包括你的TFN。將你的密碼和TFN保管妥當，切勿記在或存放在可能會被盜的地方，例如手袋或錢包。只有某些人及組織才能詢問你的TFN，通常為：(1) 稅務局—當討論你的稅務記錄時；(2) 你的僱主—當你開始工作後；(3) 你的銀行或其他財務機構Centrelink，及(4) 你的退休公積金基金。

如果你認為有人使用你的稅務號碼，或它已 被盜用，可致電13 28 61聯絡稅務局。

# 逆權佔地須計算時限與範圍

逆權佔地的證據，牽涉的不外是時間和空間，這就是佔用土地是否超越了可追溯的年期，以及佔用土地是否有明確的周界，這兩項證據都需要借助航空測量和舊地圖；有些證據是一目瞭然的，但其中亦有很多案例，不是簡單地可舉證，需要細心推敲分析的，現在且略述如下。

時間方面，一般案例需要翻看12年或20年前的航空照片和舊地圖，視乎與訟時在12年期生效之前或之後而定；然而，許多逆權佔地是遠在12年或20年前的，例如當事人是承繼父母而佔地，證據推至數十年前，若只看十多二十年的相片，不足以印證佔地的歷史和沿革。亦有一些逆權佔地，是關乎政府土地，其追溯期60年，這類案例，就要回看60年以上的舊相片了。現在是2013年，60年前是1953年，若是現今提出侵占政府地而興訟，便需要研究1953年前的相片，當年政府還未有完備的航空測量，必要待1963年才有覆蓋全港的航空相片。回溯歷史，1924年，偶有相片拍攝了部分的地區，其後於1945年(即大戰後期，盟軍空襲日治下的香港)，亦有零星的航空照片；再後於50年代，也有多少航空相片，但凡此種種照片，質素「好極有限」，是故證明佔用政府地的例子，至今仍屬罕見。

時間的因素，往往與歷史結合，例如早年颶風溫黛肆虐，吹毀許多農舍。逆權佔地而又經歷當年颶風吹襲的，多會指出一些受損的農田屋宇，修葺的工程等，作為佔地的證據。當年的航空照片正好大派用場，可顯示颶風前後的不同狀況，又或是政府禁止經營牲畜前後，航空照片也可作佔地時期的證據。當年政府還容許飼養禽畜時，從照片上可見一些農場土地、池塘水面，散布白點，這都是地上雞隻，或是水上鴨群，但自禁例生效以後，類似的照片景象已不再。

至於佔地範圍問題，若是根據屋宇，或是圍欄作為邊界，則航空照片自當清楚顯示，但有很多爭地的案件，並非以此等實物佐證，佔地或只有耕動活動，而沒有任何建設以證明其佔地範圍，又或聲稱以種樹為業，樹木所及之地，就是佔地的範圍，遇有這類案例時，航空測量所能提供的證據，便有局限。因為從照片所見，很可能只是樹林一片，從哪兒開始，何地終止，還須靠其他人證補充，視乎律師如何陳述，法官如何判斷了。另有一些佔地，牽涉池塘水邊等位置，因為水位或有上落，航空照片拍攝時間亦有差異，某一照片的水線位置與另一照片的線位可能不同，如是則佔地的範圍並非簡易可證。總之，航空照片是不可或缺的測量證物，但非直覺觀看，便可採用，其中有許多變數，須細意分析。

## 前銀行職員蓄意逃稅罪成被判入獄獲緩刑

一名前銀行職員於東區裁判法院被裁定逃稅罪名成立，被判入獄四個月，緩刑十八個月及罰款合共209,552元。

現年五十二歲的被告，曾任職銀行助理總經理，她承認在1998-99、2001-02、2004-05、2006-07及2007-08五個課稅年度漏報租金收入，並且就申索扣除居所貸款利息方面，作出虛假的陳述，觸犯《稅務條例》第82條第(1)(a)款及第82條第(1)(c)款，共十項控罪。案情透露，被告在涉案期間於跑馬地擁有兩個物業，均作出租用途。在上述五個課稅年度的報稅表內，她只申報其中一個物業的租金收入，並訛稱另外一個物業(該物業)是她的居所和申索扣除購買該物業的貸款利息。稅務局經調查發現，被告一直將該物業出租而非自住。就該五個課稅年度漏報的租金收入達1,193,200元，並虛報居所貸款利息扣除共419,631元，蓄意意圖逃繳稅款126,377元。

# 破地下錢莊巨案涉727億

中國外管局一再強調要打擊「地下錢莊」，但「地下錢莊」活動稍作收斂便再度活躍，既然「口頭警告」無效，唯有要公安「出馬」、揭發727億多元(人民幣,下同)的「地下錢莊」案。

據《廣州日報》報道，海南省公安廳經偵總隊近期破獲的一宗特大「轉賬提現型」地下錢莊案件。

案中涉及的地下錢莊一共接收全國29個省份2337家公司資金727億多元，分別轉至4473個個人、公司賬戶，非法獲利3200多萬元。

犯罪嫌疑人劉越與李育勝在海南省註冊一批空殼公司，開設公司銀行賬戶，在深圳通過網銀操作，為「客戶」轉款提現，利潤平分、風險共擔。地下錢莊多達727億元的交易幾乎全部通過銀行公轉私業務平台完成，但人民銀行的相關部門一直沒有察覺。

## 銀行監管不到位

人民銀行海口中心支行一位內部人士說，監管不到位是主要原因，銀行監管部門對開設賬戶、中小型個體單位註冊及運營情況的監管還不全面，不能即時發現可疑資金交易賬戶的活動情況。

地下錢莊採取一頭打錢、另一頭取款的方式，轉賬迅速，監管和打擊難度很大。



此特刊是本會計事務所刊號第四十五期。此刊號的編印是為了向本會計事務所的私人客戶，在私人事務上的問題提供一些指引。閣下若希望得到下期的通訊，請填妥下列回條，寄回本會計事務所。若果閣下有任何疑問，可來信或致電(852) 2789 2303韋小姐聯絡。

姓名： 聯絡電話：

公司名稱： 聯絡地址：

電郵地址：